


Réunion annuelle
Commission de suivi des volumes
prélevables et de gestion de la
ressource en eau

CLE de la Vouge
InterCLE Vouge/Ouche


À Bessey-lès-Cîteaux, le 08 novembre 2022



ACCUEIL

M. MORELLE
Maire de Bessey-lès-Cîteaux





Tour de table



ORDRE DU JOUR

- Point sur les prélèvements et l'étiage 2021
- Point sur l'étiage 2022
- Étude prospective (Tille, Vouge, Ouche et nappe de Dijon Sud)
- Échange et débat



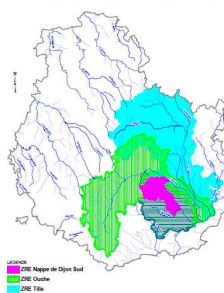
Mot des Présidents

Mme ZITO (CLE Vouge)

M. MASSON (InterCLE Vouge/Ouche)




Le contexte réglementaire




Zone de Répartition des Eaux (ZRE)


Déficit de la ressource en eau par rapport aux usages : prélèvements et besoins du milieu naturel

Tous les puits (sauf puits domestiques), situés en ZRE, sont encadrés par la nomenclature Loi sur l'Eau (rubrique 1.3.1.0) :

- **Autorisation** : en cas de prélèvement supérieur ou égal à 8 m³/h;
- **Déclaration** : en cas de prélèvement inférieur à 8 m³/h.

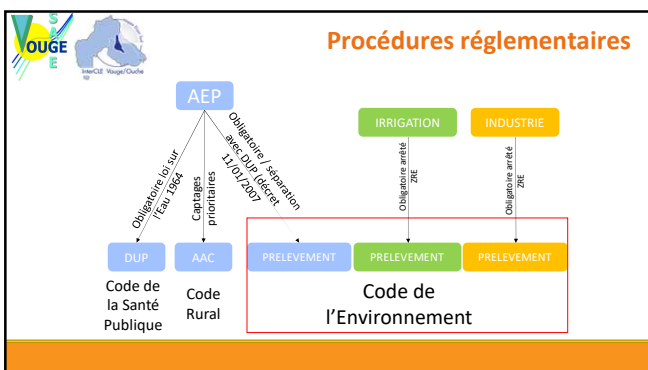



- La CLE de la Vouge a adopté, le 26 juin 2012, les Volumes Maximums Prélevables (VMP) par sous bassins et par usages.
- C'est la 9^{ème} réunion de la commission de suivi des volumes prélevables (hors adoption des bilans des PGRE le 25 janvier 2022)



Depuis l'instauration des VMP :

- Chaque **industriel** doit individuellement déposer une **demande de régularisation** ;
- Les EPCI en charge de l'AEP ont toutes obtenues une nouvelle autorisation de leurs prélèvements ;
- La **Chambre d'Agriculture** (Organisme Unique de gestion de l'irrigation sur les ZRE) a obtenu une autorisation pluriannuelle le 7 avril 2017.

- Les autorisations ou les déclarations de prélèvements sont gérées par la DDT.
- Les procédures de DUP et d'AAC des puits AEP sont distinctes de la procédure « prélèvements ».

**Les seuils de limitations de l'usage de l'eau
AP 29 juin 2015**

Bassin	Alerte VCN3 – 15 jours (m ³ /s)	Alerte renforcée VCN3 – 15 jours (m ³ /s)	Crise VCN3 – 15 jours (m ³ /s)
Vouge	0.300	0.235	0.205
Biètré	0.200	0.180	0.170
Cent Fonts	0.170	0.150	0.145

Les seuils de déclenchement sont indépendants les uns des autres

**Limitation des usages en
2021**

AP de restrictions des usages en 2021

- En 2021, seuls 5 sous-bassins versant du département avaient franchi un seuil d'alerte → 2 Arrêtés Préfectoraux : 10 septembre 2021 et 24 septembre 2021
- Aucun Arrêté Préfectoral n'a été pris sur les Bassins de la Vouge et de la Nappe de Dijon Sud

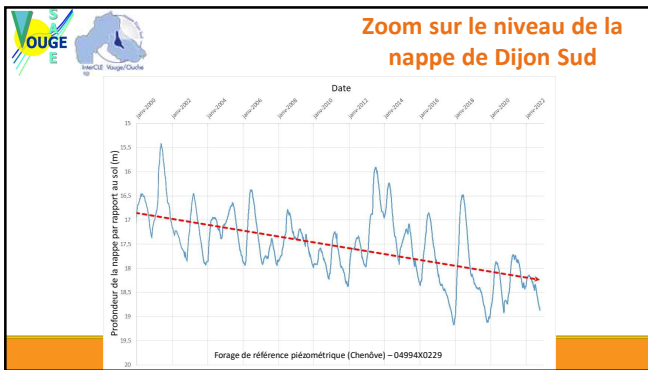
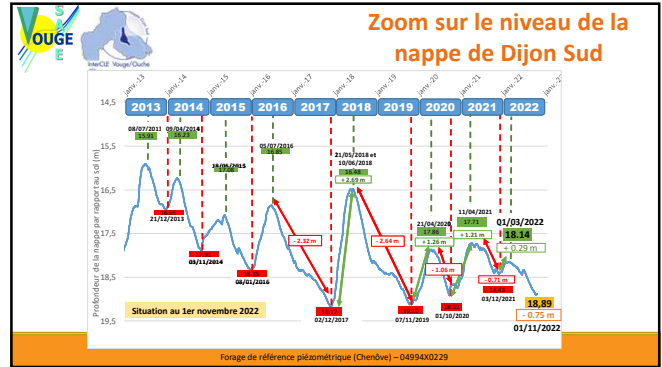
La Biètré à Brazey-en-Plaine en 2021

La Cent Fonts à Saulon-la-Rue en 2021

La Vouge à Aubigny-en-Plaine en 2021

Données non validées

Point sur les autorisations et les rendements 2021 sur la nappe de Dijon Sud



Gestion quantitative de la nappe de Dijon Sud - Rappels

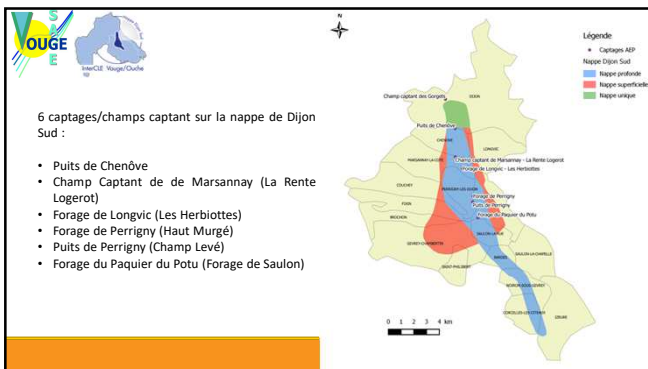
Prélèvements destinés à l’Alimentation en Eau Potable
→ > 90% du Volume Prélevable en nappe

VOLUME PRÉLEVABLE

- réglementé par SAGES Ouche et Vouge
- intégrer un Volume Prélevable au champ captant des Gorgets (Dijon), situé à l’amont et influençant les prélèvements à l’aval (hypothèse remise en question avec la mise en évidence d’une crête piézométrique) ;
- correspond à la répartition suivante :

Maintien du Débit Minimum Biologique de la Cent Fonts = 170 l/s

Répartition par usage	Volumes prélevés (millions de mètres cubes par an)			
	AEP	Agriculture	Industrie	TOTAL
	3,05	0,1 estival 0,2 stockage hivernal	0,05	3,4



Bilan des prélèvements AEP 2021

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Volume Maximum Prélevable
CC des Gorgets (pour mémoire) - DM	3 329 614	3 341 050	2 915 670	2 516 996	1 280 236	2 590 506	2 534 359	3 600 000
Puits de Chenôve - DM	268 321	261 064	290 433	275 959	279 448	275 800	280 242	280 000
CC de Marsannay-la-Côte - DM	961 816	925 162	1 065 597	1 231 270	1 155 236	1 055 116	1 105 795	1 270 000
Forage de Longvic - DM	430 258	392 661	378 429	376 888	408 926	453 547	483 951	485 000
TOTAL Grand Dijon (hors Gorgets)	1 660 395	1 578 887	1 734 459	1 884 117	1 843 611	1 784 463	1 869 988	2 035 000
Puits de Perrigny les Dijon	210 584	217 964	233 998	252 570	243 895	263 993	274 046	248 000
Forage de Perrigny les Dijon	272 303	261 812	270 221	288 674	304 429	335 250	307 562	372 000
TOTAL Perrigny les Dijon	482 887	479 776	504 219	541 244	548 324	599 243	581 608	620 000
Forage du Paquier du Potu	355 701	388 629	386 174	410 967	428 286	350 482	381 160	395 000
Total nappe de Dijon Sud (hors CC de Gorgets)	2 498 983	2 447 292	2 624 852	2 836 328	2 820 221	2 734 188	2 832 756	3 050 000

Bilan des rendements AEP 2021

RENDEMENTS	Réseau	Rendement observé [p104.3]*							Robjectif
		R2015	R2016	R2017	R2018	R2019	R2020	R2021	
CC des Gorgets (pour mémoire) - DM	Dijon	80,50%	83,00%	84,00%	85,00%	84,50%	81,40%	83,50%	R.A.S.
Puits de Chenôve - DM	Chenôve	80,30%	80,00%	84,00%	86,00%	86,30%	85,10%	86,40%	77,75%
CC de Marsannay-la-Côte - DM	Marsannay-Perrigny	83,50%	80,00%	89,00%	90,50%	86,30%	87,40%	91,80%	77,75%
Forage de Longvic - DM	Longvic-Ouges	74,80%	81,00%	85,00%	86,00%	86,30%	90,80%	89,80%	75,75%
Puits et forage de Perrigny-lès-Dijon	13 communes desservies	91,40%	97,00%	91,60%	88,10%	75,29%	75,49%	82,11%	85,00%
Forage du Paquier du Potu	4 communes desservies	83,00%	75,00%	83,00%	71,00%	70,00%	75,60%	73,20%	75,75%

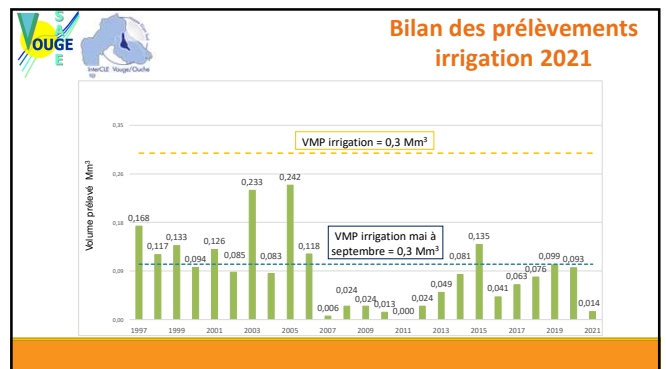
Taux moyen de renouvellement du réseau

Taux moyen de renouvellement du réseau (%)	Secteur géographique	2017	2018
Puits de Chenôve - DM	Chenôve - Marsannay-Perrigny	0,27%	0,31%
CC de Marsannay-la-Côte - DM	Chenôve - Marsannay-Perrigny	0,27%	0,31%
Forage de Longvic - DM	Longvic-Ouges	0,11%	0,11%
Puits et forage de Perrigny-lès-Dijon	Secteur Gevrey	0,54%	0,00%
Forage du Paquier du Potu	Secteur Gevrey	0,54%	0,00%

Taux moyen de renouvellement du réseau (%)	2019	2020	2021
Sud Dijonnais	0,41%	0,36%	0,41%
Secteur Gevrey	0,00%	0,00%	0,00%

Indice linéaire de perte en eau

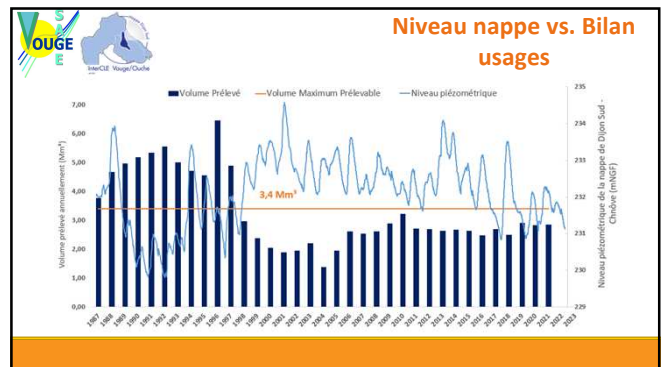
Indice linéaire de perte en eau [105.3]	Secteur géographique	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CCGNSG	NDS	4,5	3,7	5,6	3,9	7,2	7,5	5,6	6,2
Dijon Métropole	Dijon				13,13	13,3	13,51	17,08	14,7
	Chenôve				7,08	6,9	6,91	7,5	6,68
	Marsannay-la-Côte				12,57	12,44	11,54	9,99	6,84
	Longvic				4,58	4,71	4,54	2,87	3,53
	Perrigny-lès-Dijon				3,99	2,1	2,72	3,66	1,52
	Fénaÿ				0,44	1,93	1,58	3,9	1,62




Bilan tous usages 2021


USAGE	Volume prélevé (m3)						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
AEP	2 498 983	2 447 292	2 624 852	2 836 328	2 820 221	2 734 188	2 832 756
Irrigation (mai à septembre) = 100 000 m3	131 264	40 792	62 751	76 309	98 203	93 105	14 100
Irrigation hautes eaux = 200 000 m3	3 950	0	0	0	466	1 755	0
Industries	0	0	0	0	0	0	0
Tous usages	2 634 197	2 488 084	2 687 603	2 912 637	2 918 890	2 829 048	2 846 856

Prélèvements globalement en légère hausse en 2021 par rapport à 2020 :
 AEP → consommation en hausse (marge restante de 7%)
 IRRIGATION → baisse par rapport à 2020 ; largement éloigné de la limite du volume prélevable autorisé
 INDUSTRIE → pas de remontée de données ; plus de prélèvement direct dans la nappe ?






Point sur les autorisations et les rendements 2021 sur le bassin de la Vouge




Bilan des Prélèvements Irrigation 2021

I R I G A T I O N	Localisation	AP Autorisation Pluriannuelle	
		ASA BIETRE	
	BIETRE		755 000
	Total Bièvre		1 555 000
	VOUGE(s) + VARAUDE	7-avr.-17	1 571 000
	Total - Irrigation		4 681 000
	Hors quota - Canal Cent Fonts		sans objet



Bilan des Prélèvements Irrigation 2021

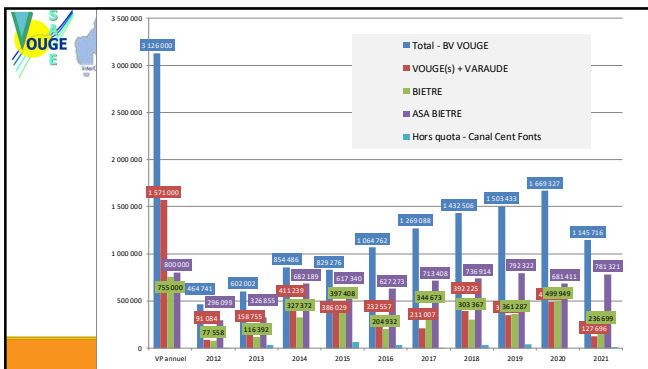

I R I G A T I O N	Localisation	Année Réf.					Volumés prélevés (m ³)				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
	ASA BIETRE	296 099	326 855	682 189	617 340	627 273					
	BIETRE	77 558	116 392	327 372	397 408	204 932					
	Total Bièvre	373 657	443 247	1 009 561	1 014 748	832 205					
	VOUGE(s) + VARAUDE	91 084	158 755	411 239	386 029	232 557					
	Total - Irrigation	464 741	602 002	1 420 800	1 400 777	1 064 762					
	Hors quota - Canal Cent Fonts	2 252	32 609	0	61 818	33 206					



Bilan des Prélèvements Irrigation 2021

I R I G A T I O N	Localisation	Tendance des prélèvements									
		2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
	ASA BIETRE	-	-	-	=	-	-	-	-	-	
	BIETRE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total Bièvre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	VOUGE(s) + VARAUDE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total - Irrigation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Hors quota - Canal Cent Fonts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

I R I G A T I O N	Localisation	Ratio Volumés prélevés / Volumés prélevables									
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	ASA BIETRE	37%	41%	85%	77%	78%	89%	92%	89%	85%	80%
	BIETRE	10%	15%	43%	53%	27%	46%	40%	48%	66%	31%
	Total Bièvre	24%	29%	65%	65%	54%	68%	67%	74%	76%	65%
	VOUGE(s) + VARAUDE	8%	10%	26%	25%	15%	13%	23%	22%	31%	8%
	Total - Irrigation	20%	23%	50%	50%	33%	37%	31%	32%	46%	20%
	Hors quota - Canal Cent Fonts	sans objet									

Bilan des Prélèvements AEP 2021

Autorisations AEP

A E P	Localisation	EPCI	Volumés prélevables (m ³)	Volumés demandés (m ³)	Arrêté Préfectoral
		Puits de la Râcle - BIETRE	SINOTIVEAU (ex SIEA de la Râcle)	365 000	365 000
	Puits de la Croix Blanche - BIETRE	SAEP de Bratzen en Plaine	402 000	402 000	19-avr.-16
	Total - BIETRE		767 000	767 000	
	Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	CCGC&NSG (ex CCGC)	55 000	55 000	25-nov.-13
	Source de la Borvue - VOUGE Amont	CCGC&NSG (ex SIEA de Vosne Romanée)	330 000	300 000	25-janv.-16
	Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	CCRS (ex SIE Seurre Val de Saône)	365 000	365 000	22-févr.-16
	Total - AEP		1 517 000	1 487 000	

Bilan des Prélèvements AEP 2021

Volumes Prélevés

Localisation	Année-n°			
	2012	2013	2014	2015
Puits de la Râcle - BIETRE	92 244	117 279	245 496	269 293
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	271 761	292 910	326 886	345 509
Total - BIETRE	364 005	410 189	572 382	614 802
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	54 060	53 171	53 974	57 171
Source de la Bornue - VOUGE Amont	262 437	217 226	231 018	276 735
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	195 344	162 826	87 792	166 118
Total - AEP	875 846	860 815	965 168	1 016 648

280 963 en hausse p/r année n-1
319 993 en baisse p/r année n-1

Localisation	Volumes prélevés (m ³)			
	2017	2018	2019	2020
Puits de la Râcle - BIETRE	282 926	258 969	315 749	335 325
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	285 312	320 085	270 905	256 429
Total - BIETRE	568 238	620 055	586 654	591 754
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	49 821	50 801	51 241	57 414
Source de la Bornue - VOUGE Amont	254 390	280 293	306 853	281 859
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	151 570	191 884	184 718	179 491
Total - AEP	1 024 029	1 157 035	1 136 522	1 104 352

317 601 dépassement des volumes autorisés

Bilan des Prélèvements AEP 2021

Ration Volumes Prélevés et Préléables

Localisation	Ratio VP prélevés / prélevables									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Puits de la Râcle - BIETRE	25%	32%	67%	74%	77%	78%	82%	87%	92%	106%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	68%	73%	81%	86%	80%	71%	81%	67%	64%	74%
Total - BIETRE	47%	53%	75%	80%	78%	74%	81%	76%	77%	89%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	98%	100%	98%	100%	100%	91%	100%	100%	93%	100%
Source de la Bornue - VOUGE Amont	80%	66%	76%	84%	77%	77%	85%	93%	88%	85%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	54%	45%	46%	46%	23%	42%	53%	51%	49%	46%
Total - AEP	58%	57%	64%	74%	67%	68%	76%	75%	73%	79%

Bilan des Prélèvements AEP 2021

Evolution des prélèvements

Localisation	Hausse ou baisse des prélèvements p/r année N-1				
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Puits de la Râcle - BIETRE	28%	22%	100%	11%	11%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	7%	8%	11%	5%	7%
Total - BIETRE	13%	12%	100%	7%	11%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	1%	3%	2%	1%	2%
Source de la Bornue - VOUGE Amont	17%	17%	16%	1%	1%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	17%	13%	40%	20%	49%
Total - AEP	12%	12%	40%	1%	16%

Localisation	Hausse ou baisse des prélèvements p/r année N-1			
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Puits de la Râcle - BIETRE	6%	6%	6%	16%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	14%	13%	17%	5%
Total - BIETRE	10%	10%	12%	10%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	1%	2%	3%	12%
Source de la Bornue - VOUGE Amont	10%	1%	2%	5%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	27%	4%	4%	3%
Total - AEP	13%	5%	5%	7%

Bilan des Prélèvements AEP 2021

Rendement AEP

Localisation	Rendement [p104.3]									
	R ₂₀₁₂	R ₂₀₁₃	R ₂₀₁₄	R ₂₀₁₅	R ₂₀₁₆	R ₂₀₁₇	R ₂₀₁₈	R ₂₀₁₉	R ₂₀₂₀	R ₂₀₂₁
Puits de la Râcle - BIETRE	74,00%	74,00%	80,46%	78,08%	77,99%	77,57%	76,85%	74,31%	68,43%	66,07%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	75,00%	75,00%	83,26%	76,37%	69,75%	75,65%	70,36%	66,06%	56,47%	56,47%
Total - BIETRE	74,50%	74,50%	81,86%	77,22%	73,87%	76,61%	72,33%	67,19%	62,45%	61,27%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	cf. Bilan nappe de Dijon Sud									
Source de la Bornue - VOUGE Amont	80,70%	78,20%	85,50%	88,07%	87,73%	81,58%	79,75%	76,38%	85,13%	83,41%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	non définissable									

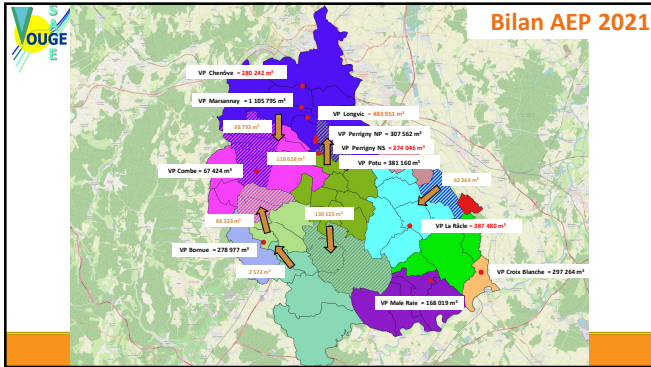
Bilan des Prélèvements AEP 2021

Evolution des Rendements

Localisation	Evolution du Rendement [p104.3]				
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Puits de la Râcle - BIETRE	-1%	3%	3%	-3%	-1%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	0%	1%	1%	-1%	-1%
Total - BIETRE	-1%	2%	2%	-2%	-1%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	cf. Bilan Nappe de Dijon Sud				
Source de la Bornue - VOUGE Amont	3%	3%	3%	3%	1%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	non définissable				

Localisation	Evolution du Rendement [p104.3]			
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Puits de la Râcle - BIETRE	-1%	3%	3%	-3%
Puits de la Croix Blanche - BIETRE	1%	1%	1%	-1%
Total - BIETRE	0%	1%	1%	-1%
Source de la Combe Lavaux - VARAUDE	cf. Bilan Nappe de Dijon Sud			
Source de la Bornue - VOUGE Amont	5%	5%	5%	5%
Puits de la Male Raie - VOUGE Aval	non définissable			

Bilan AEP sur la nappe de Dijon Sud et le bassin de la Vouge



Bilan des AP de limitations et d'interdiction d'usages de l'eau

Stations DREAL BFC / SBV

Station	AP	AP limitation d'usage (jusqu'au 31/12/2021) et interdiction d'usage (à partir du 01/01/2022)												
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Vouge	Aubigny en Plaine	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
		O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Bière	Dracy en Plaine	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
		O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Cort Florin	Saligny la Riv.	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
		O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O

Rappel sur la définition des DMB

ESTIMATION de l'IMPACT sur l'HABITAT aquatique (ESTIMHAB) de la gestion hydraulique des cours d'eau, détermine les débits permettant d'obtenir un fonctionnement satisfaisant des milieux en étiage.

Elle repose sur le principe d'une relation entre les organismes aquatiques et les conditions aquatiques :

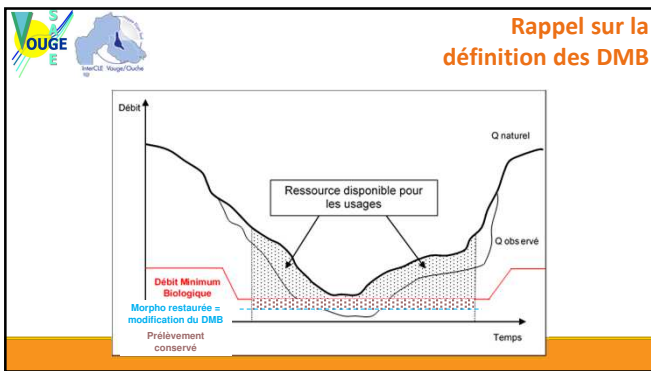
- o La géométrie hydraulique du cours d'eau (hauteur d'eau, largeur moyenne, substrat) ;
- o Les courbes de préférence d'un certain nombre d'espèces piscicoles dites « repères » ;
- o Deux mesures à différents débits.

Rappel sur la définition des DMB

La portion de rivière « témoin » doit ni être sous l'influence d'un ouvrage, ni trop modifiée.

Elle doit également être représentative de la rivière cad que la diversité de ses faciès hydrauliques (mouilles, radier) est en cohérence avec ce qui est observé sur la rivière (ou le tronçon de rivière) sur toute sa longueur.

En conséquence, c'est la morphologie de la rivière qui définit le DMB par la méthode ESTIMHAB.



Point sur l'étiage 2022

AP de limitations et de restrictions de l'usage de l'eau

L'AP Cadre de juin 2015 a été remplacé par l'AP Cadre du 20 mai 2022. Désormais une zone d'alerte est définie comme une unité hydrologique ou hydrogéologique cohérente au regard de la ressource en eau. La zone RM6 correspond au bassin versant Vouge – Bièvre – Cent Fonts.

Quatre niveaux de gravité dans la gestion de la sécheresse sont définis, en fonction du débit des cours d'eau :

- le niveau de **vigilance** : il marque le déclenchement de mesures de communication et de sensibilisation dès que la tendance hydrologique laisse pressentir un risque de crise à court et moyen terme et que la situation est susceptible de s'aggraver.

AP de limitations et de restrictions de l'usage de l'eau

- le niveau **d'alerte** : la coexistence de tous les usages et le bon fonctionnement des milieux risque de ne plus être assurée. Les premières mesures de limitation effective des usages de l'eau sont mises en place.
- le niveau **d'alerte renforcée** : tous les prélèvements ne peuvent être simultanément satisfaits. Cette situation conduit à une limitation progressive des prélèvements et le renforcement substantiel des mesures de restriction ou de suspension provisoire des usages.

AP de limitations et de restrictions de l'usage de l'eau

- le niveau **de crise** : Il nécessite de réserver les capacités de la ressource pour l'alimentation en eau potable des populations, pour les usages en lien avec la santé, la salubrité publique, la sécurité civile, la sécurité des installations industrielles, l'abreuvement des animaux et la préservation des fonctions biologiques des cours d'eau. L'arrêt des usages non prioritaires s'impose alors.

Les seuils de limitations de l'usage de l'eau AP 20 mai 2022

Déclenchement des seuils (si 2 rivières sur les 3 sont atteints)

Rivière	Débit de gestion de la ressource en m ³ /s			
	Vigilance	Alerte	Alerte renforcée	Crise
Vouge	0,470	0,300	0,235	0,205
Bièvre	0,240	0,200	0,180	0,170
Cent Fonts	0,220	0,170	0,150	0,145

AP de limitations et de restrictions de l'usage de l'eau

Déclenchement des seuils en 2022

Ref. AP Cadre du 20 mai 2022	n°1	n°2	n°3	n°4
	AP le 10 Juin 2022	AP le 24 Juin 2022	AP le 22 Juillet 2022	AP le 4 Août 2022
Vouge	Vigilance	Alerte	Alerte renforcée	Crise
Bièvre				
Cent Fonts / Noye de Dijon Sud				

AP de limitations et de restrictions de l'usage de l'eau

Déclenchement des seuils en 2022

Ref. AP Cadre du 20 mai 2022	n°5	n°6	n°7
	AP le 19 Août 2022	AP le 18 Septembre 2022	AP le 6 Octobre 2022
Vouge	Crise	Crise	Vigilance
Bièvre			
Cent Fonts / Noye de Dijon Sud			

Climatologie et hydrologie

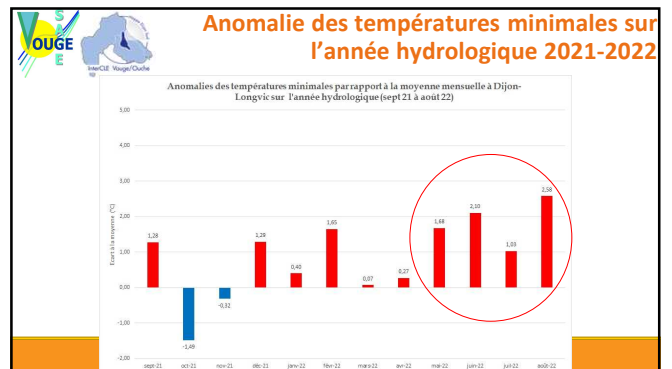
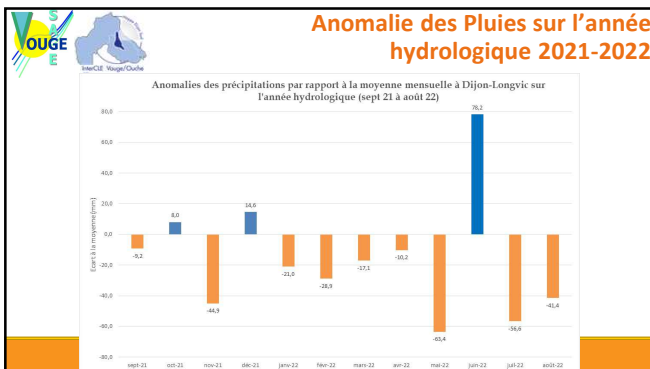
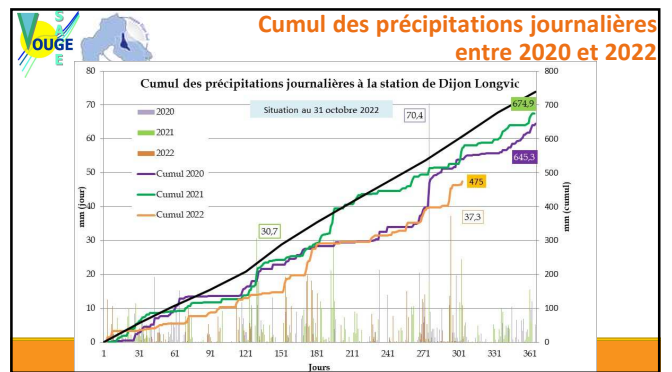
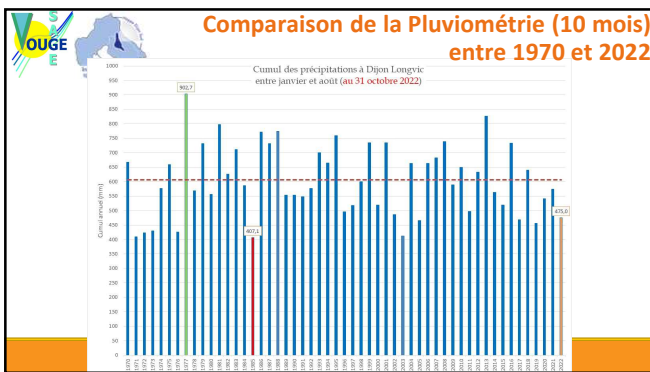
Point sur l'année 2022 (sur les 10 premiers mois de l'année) :

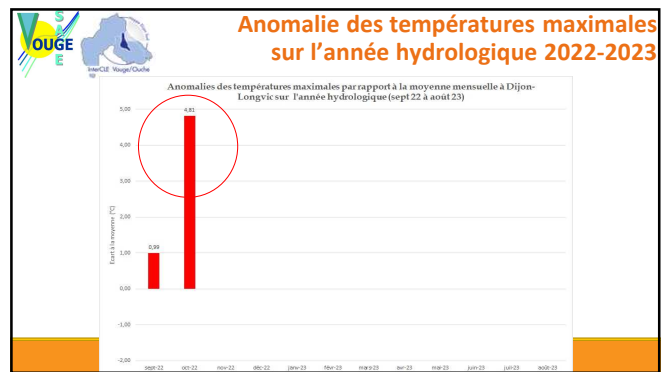
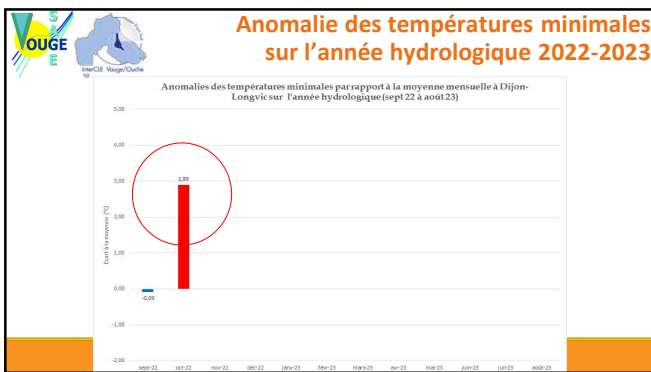
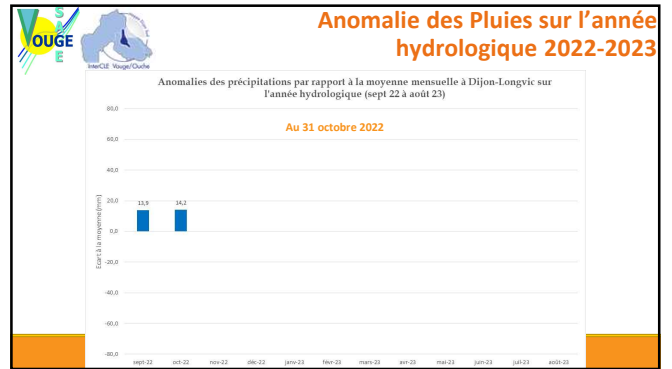
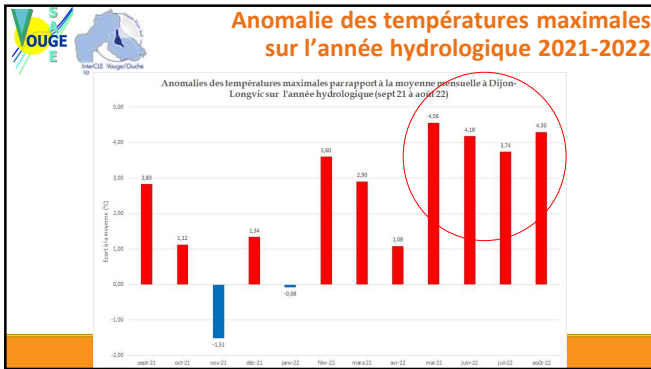
- Le déficit pluviométrique des dix premiers mois est de **131,3 mm**, par rapport à la moyenne (606,3 mm) ;
- Les mois de septembre et d'octobre 2022 permettent de limiter ce déficit ;
- Sur 52 années (depuis 1970), 2022 est parmi les plus sèche. Seules 9 années le sont plus, dont 1985 (record), 2017 et 2019 ;
- Si l'on prend les 5 dernières années (depuis le 1^{er} janvier 2017), le déficit pluviométrique cumulé est de **486,1 mm** ;

Climatologie et hydrologie

Point sur l'année 2022 (basé sur les 10 premiers mois) :

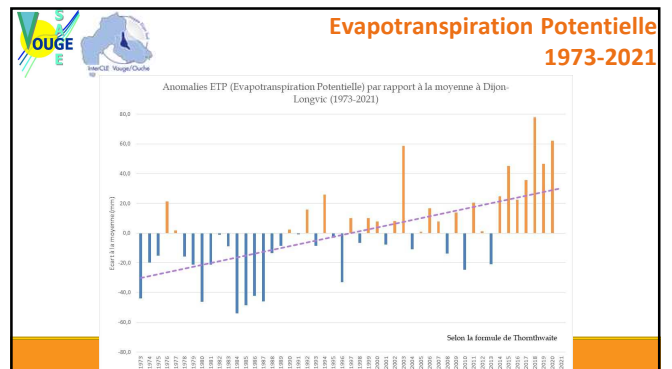
- Les températures ont été très supérieures aux normales saisonnières ;
- En conséquence, l'ETP a été très importante au cours des derniers mois, conjuguée à la faiblesse de la pluie, la recharge des nappes en début de saison a été médiocre et les sols se sont asséchés très tôt dans l'année ;
- De nombreux assecs ont été observés sur le petit chevelu du bassin.

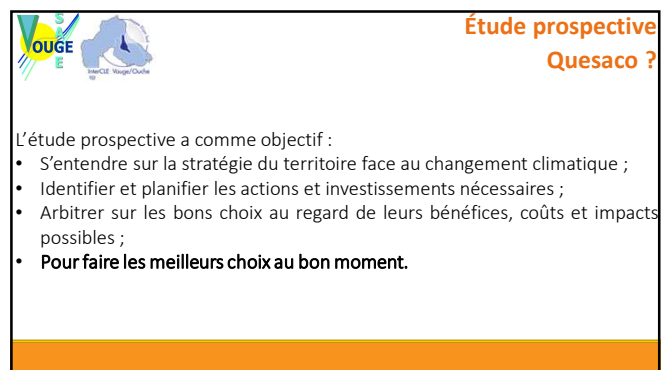
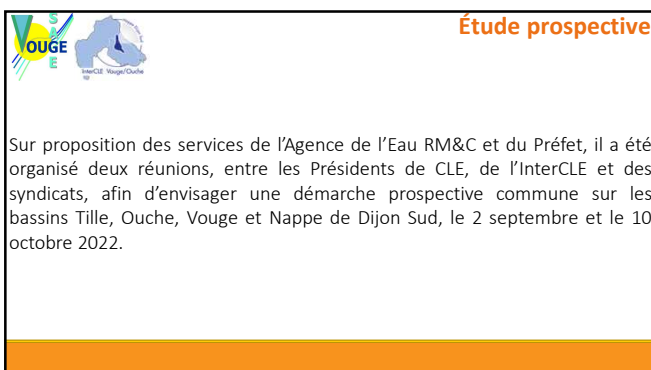
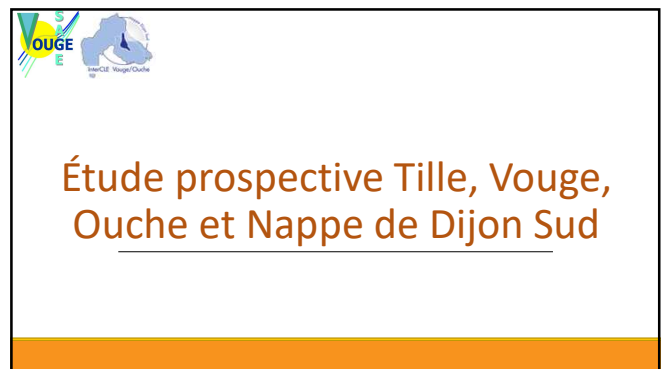
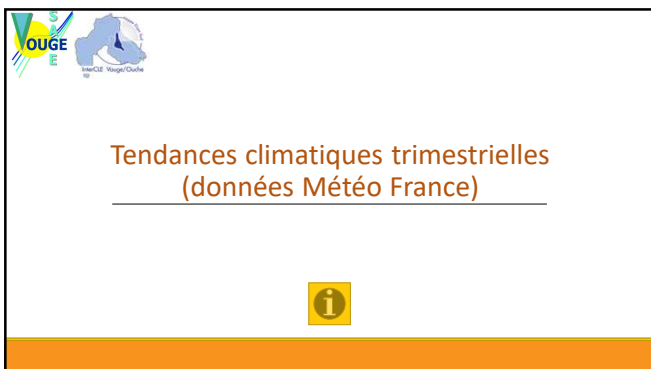




Températures entre juin et septembre entre 2014 et 2022

1 ^{er} Juin - 30 septembre (122 jours)		Année								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Température Maximale	jours à +3°C / moyenne	34	55	42	47	57	61	59	42	67
Température Maximale	jours à +5°C / moyenne	19	35	29	26	40	49	36	21	48
Température Minimale	jours à +3°C / moyenne	17	30	26	24	31	29	37	22	40
Température Minimale	jours à +5°C / moyenne	3	6	7	10	12	11	14	9	9
Température Maximale	jours à <20°C	16	20	12	18	5	9	14	13	12
	jours à <24°C	59	49	47	45	29	33	36	58	29
	jours à >24°C	61	71	75	76	88	89	86	63	88
Température Minimale	jours à >20°C	12	32	25	23	34	35	30	11	38
	jours à >10°C	17	20	13	18	18	15	14	9	15
	jours à >13°C	49	51	39	47	42	47	42	43	34
Température Minimale	jours à >13°C	71	71	80	74	80	75	79	79	88
	jours à >20°C	0	2	0	3	6	4	6	0	3







Étude prospective Quesaco ?

Cette étude sera décomposée en 6 étapes :

- Constituer un groupe de contribution ;
- Préciser l'horizon temporel ;
- Etablir un état des lieux, de l'équilibre entre la ressource disponible et les besoins des usages, en intégrant le bon fonctionnement des milieux aquatiques ;
- Caractériser l'évolution des conditions naturelles hydrogéologiques et hydrologiques en contexte de changement climatique ;
- Définir des scénarios d'évolution du territoire au regard de la gestion de la ressource en contexte de changement climatique ;
- Elaborer une stratégie et un plan d'actions.



Étude prospective Quesaco ?

Quels arbitrages pour établir la stratégie du territoire

- Privilégier les actions sans regret
Bénéfice quelque soit l'ampleur du changement climatique (ex : traitement des réseaux fuyard AEP, travaux sur la morphologie des cours d'eau, favoriser la réinfiltration des eaux dans le sol, maintenir les ZH, ...)
- Assumer des actions « à risque »
- Ne rien faire de plus que ce qui est déjà prévu



Étude prospective Sa mise en œuvre

Un Comité de Pilotage (CoPil), composé des représentants des syndicats et des CLE de TVO-NDS, a été créé pour suivre la démarche.

Un Comité Technique (CoTech), composé des techniciens des quatre territoires, des services de l'Etat et de l'Agence de l'Eau RM&C, est chargé de rédiger le CCTP, suivre l'étude et préparer les réunions du CoPil.

La participation active de l'ensemble des acteurs, tout au long des phases de l'étude, est indispensable pour que le résultat soit en concordance avec leurs attentes.



Étude prospective

La durée de l'étude est estimée à 18 mois pour une fin attendue mi 2024.

A la suite, chaque CLE aura à définir précisément les actions à mettre en avant (PTGE) sur son territoire à partir de celles de principes édictées, dans la phase 6 de l'étude prospective.

Questions - Echange



Échange et débat
Vos questions



Merci pour votre attention